



Republika Hrvatska
Županijski sud u Varaždinu
Varaždin, Međimurska 26D

Poslovni broj: Kov-32/2025-34

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Varaždinu, u optužnom vijeću sastavljenom od sudaca Snježane Lukač-Keretić kao predsjednice vijeća, te Rajka Kipke i Alana Pretkovića, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Melanije Brozović, u kaznenom predmetu protiv okrivljene Đurđice Horvat, zbog kaznenog djela iz članka 111. točka 3. i točka 4. u svezi članka 34. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24., 136/25., u nastavku KZ/11), u povodu optužnice Županijskog državnog odvjetništva u Varaždinu broj KO-DO-37/2025 od 31. prosinca 2025. odlučujući o produljenju mjera opreza, na nejavnoj sjednici optužnog vijeća održanoj 12. svibnja 2026.,

riješio je

I) Na temelju članka 98. stavka 6. u svezi članka 98. stavka 2. točka 4., točka 5., točka 10. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" br. 152/08., 76/09., 80/11., 91/12., 143/12., 56/13., 147/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 75/25. i 13/26., – dalje u tekstu: ZKP/08),

produljuju se mjere opreza

prema okrivljenoj Đurđici Horvat, OIB 06532230781, rođena Bukal, kćerka Stjepana i Eve, rođena 18. listopada 1975. u Varaždinu, s prebivalištem u Breznici, Breznica 150, a boravištem u Varaždinu, Vjekoslava Špinčića 26, državljanka Republike Hrvatske,

- iz članka 98. stavak 2. točka 4. ZKP/08 zabrana približavanja određenoj osobi i to prema oštećenom sinu Juraju Horvatu, OIB:82247488072, rođen 4. listopada 1994., a kojem se ne smije približiti na razdaljinu manju od 100 metara,

- iz članka 98. stavak 2. točka 5. ZKP/08 zabrana uspostavljanja ili održavanja veze s određenom osobom i to prema oštećenom sinu Juraju Horvatu, OIB:82247488072, rođen 4. listopada 1994., s kojim ne smije uspostavljati ili održavati izravne ili ne izravne veze, bilo osobno, bilo putem telefona, mobitela ili drugih društvenih mreža,

- iz članka 98. stavak 2. točka 10. ZKP/08., udaljenje iz doma s adrese Breznica 150,

koje su joj određene rješenjem Županijskog suda u Varaždinu broj Kir-1123/2025-3 od 28. studenog 2025.

II) Mjere iz članka 98. stavak 2. točka 4., točka 5. ZKP/08 uključuju osobne kontakte, te kontakte putem informacijsko-komunikacijskih tehnologija, uključujući i sve društvene mreže.

III) Na temelju članka 98. stavka 6. ZKP/08 mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude.

IV) Na temelju članka 100. stavak 2. ZKP/08 u svezi članka 7. članka 9. i članka 10. Pravilnika o načinu izvršavanja mjera opreza djelatnici Policijske uprave varaždinske, će svakih 30 dana dostavljati pisano izvješće ovome sudu pozivom na gornji broj spisa.

V) Na temelju članka 98. stavka 1. ZKP/08, okrivljena Đurđica Horvat upozorava se da će se u slučaju nepridržavanja izrečenih mjera, one zamijeniti istražnim zatvorom.

Obrazloženje

1. Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu, kod ovog suda, podiglo je optužnicu broj KO-DO-37/2025 od 31. prosinca 2025., protiv okrivljene Đurđice Horvat, zbog kaznenog djela iz članka 111. točka 3. i točka 4. u svezi članka 34. KZ/11.

2. Na sjednicu optužnog vijeća održanu 12. svibnja 2026. pristupili su zamjenik županijske državne odvjetnice u Varaždinu, okrivljena Đurđica Horvat te branitelj okrivljene, odvjetnik Stjepan Babić.

2.1. Zamjenik županijske državne odvjetnice u Varaždinu naveo je da je već ranije podnosio i prijedlog za određivanje istražnog zatvora, slijedom čega smatra da i dalje treba održati na snazi postojeće mjere.

2.2. Branitelj okrivljenice naveo je da obrana smatra kako nije potrebno produljivati mjere opreza s obzirom da je do sada vidljivo da je oštećenik koristio blagodat, stoga proizlazi da nema volje progoniti okrivljenicu, a niti da se smatra ugroženim. Okrivljena ima mnogo stvari i vrijednosti u kući, a koje su joj potrebne za život te obrana smatra da bi joj trebalo omogućiti pristup kući i život u istoj. Navodima branitelja pridružila se okrivljena Đurđica Horvat.

3. U tijeku postupka pročitano je izvješće Odjela za podršku žrtvama i svjedocima Županijskog suda u Varaždinu od 7. svibnja 2026. te je razgleda ovosudni spis pod brojem Kov-32/2025.

4. Iz izvješća Odjela za podršku žrtvama i svjedocima od 7. svibnja 2026. proizlazi da je kontaktirana žrtva Juraj Horvat, koji je u svezi daljnje primjene mjera opreza naveo

da se okrivljena Đurđica Horvat pridržava mjera zabrane približavanja žrtvi, zabrane uspostavljanja ili održavanja veze sa žrtvom te udaljenja iz doma s adrese Breznica 150, ali nema povjerenje u okrivljenu te smatra da je potrebno mjere opreza produljiti.

5. Vijeće je mišljenja da i nadalje egzistiraju razlozi za produljenje navedenih mjera opreza, obzirom da i nadalje egzistiraju razlozi za produljenje istražnog zatvora na temelju članka 123. stavka 1. točka 3. ZKP/08.

6. Osnovana sumnja da je okrivljenica počinila kazneno djelo činjenično i pravno opisano u optužnici proizlazi iz iskaza svjedoka, te priložene materijalne dokumentacije.

7. Ispitana pred policijom, okrivljenica se branila šutnjom, ali je kod državnog odvjetnika je odgovarala samo na pitanja branitelja i navela da joj je suprug Juraj umro prije nekoliko dana, na Veliku Gospu, da mu je puklo srce, da ju je to jako pogodilo. Jedan dan nakon smrti supruga se u kući poskliznula i stražnjim dijelom glave udarila u zid kuće, od čega je imala jake vrtoglavice, ali nije otišla liječniku. Uopće se ne sjeća da je kritične zgode bila u sobi sina Juraja. Spava u sobi u prizemlju kuće, a sin Juraj spava u sobi na prvom katu kuće.

8. Žrtva Juraj Horvat je na ispitivanju kao svjedok na dokaznom ročištu prihvatio blagodat i nije svjedočio.

9. Iz iskaza svjedoka Mirka Šargača proizlazi da poznaje obitelj Horvat jer oni žive u kući blizu njegove, kao i prijašnje generacije, oca i djeda pokojnog Juraja Horvata, pa tako zna da imaju šestero djece, četiri kćeri i dva sina, a sada u kući žive samo dva sina, dok su kćeri otišle iz kuće, dvije su u Varaždinu, a dvije žive u Zagrebu. Nisu bili u zavadi sa susjedima. Zna da su postojale nekakve trzavice između njih, i to zbog toga što su pokojni Juraj Horvat i sinovi Juraj i Josip znali prekomjerno piti alkohol, a za Đurđicu Horvat nije čuo da je pila alkohol, ali mu se ona činila čudna, nije izlazila iz kuće, nije komunicirala s drugima, povremeno je znala odlaziti ljudima u mjestu pomagati u određenim radovima kao što je skladištenje kukuruza i slično, a i vidio ju je i da redovito biciklom odlazi kupovati u trgovinu u Breznicu i Breznički Hum. Ističe da mu je dana 19. kolovoza 2025., ovdje oštećenik, Juraj Horvat, a nakon smrti svojeg oca, poslao SMS poruku u kojoj mu se požalio da njegova majka Đurđica nagovara svoje kćeri da svoj nasljedni dio iza pokojnog Juraja ostave njoj, a da ona onda namjerava prodati cijelo imanje, radi se od oko dva i pol rali zemlje, te da se namjerava odseliti. Očito se Juraj nije s tim slagao, pa je tražio od njega da mu nekako pomogne, ali mu nije odgovorio na tu poruku. Juraj Horvat sin mu se znao žaliti na majku, kao i pokojni Juraj Horvat, pričali su mu da se ona s njima svađa, da ne želi kuhati, niti prati, pa su to sve obavljali oni. Kada su išli kupiti štednjak, oštećeni Juraj Horvat mu je ispričao kako ga je majka napala. Rekao je da je tog dana bio u krčmi u Brezničkom Humu, da je negdje prije ponoći došao kući i legao u krevet, da je taman zadrijemao kad je začuo da se otvaraju vrata njegove sobe, unutra je ušla njegova majka i udarila ga sjekirom po glavi. Uspio se pridići iz kreveta i tada ga je majka još jedanput udarila sjekirom, tada je dobio udarac po leđima, ali se uspio dignuti iz kreveta i izgurao majku van iz sobe i pozvao hitnu pomoć. Juraj mu je također rekao da se to dogodilo vjerojatno zato što je on bio protiv da se imanje proda, kako je to htjela njegova majka.

10. Iz iskaza svjedokinje Sanje Turković Puškadija, koja radi kao liječnica u Timu 1 hitne medicinske pomoći u Nastavnom zavodu za hitnu medicinu Varaždinske županije, proizlazi da je bila u smjeni koja je počela 19. kolovoza 2025. u 19:00 sati i trajala je do 20. kolovoza 2025. u 7:00 sati, te je negdje usred noći, misli da je bilo oko 3:30 sati, stigao je poziv dispečera Zavoda da je dobio telefonski poziv, ali ne zna da li neposredno od ozlijeđene osobe ili je ozlijeđena osoba zvala policiju odnosno službu 194, da je jedna osoba ozlijeđena u Breznici, da je majka napala sjekirom osobu dok je spavala. Kao tim koji čine vozač, medicinski tehničar i ona, uputili su se na mjesto događaja, u kući u Breznici već je bila policija, ozlijeđena osoba nalazila se na katu kuće u spavaćoj sobi, sjedila je na krevetu, a ispred nje je bio upaljen tv aparat. Vidjela je da osoba ima rane na glavi i na vratu, taj čovjek je bio gol do pasa, pitala ga je što se dogodilo, a on joj je rekao da ga je majka napala sjekirom dok je spavao „zbog nasljedstva“. Vidjela je jednu sjekiru koja se nalazila na hodniku na istom katu kuće ispred ulaznih vrata u spavaću sobu, a na podu spavaće sobe vidjelo se nešto kapljica krvi ali ne značajno. Pregledala je tu osobu i utvrdila da ima osim navedenih rana na glavi i vratu, još i ranu na leđima i kontuziju u području stražnjeg dijela vrata. Nije se žalio na bolove, ponašao se smireno, te su ga nakon pregleda odvezli njihovim vozilom u Opću bolnicu Varaždin na hitni prijem, gdje je utvrđeno da ima i prijelome vratnih kralježaka. Ističe da je vlastoručno ispunila obrazac medicinske dokumentacije o pacijentu (list 31 spisa).

11. Iz iskaza svjedokinje Ane Ribić, specijalist otorinolaringolog u Općoj bolnici u Varaždinu, koja je dana 20. kolovoza 2025. počela raditi u 7.00 sati i preuzela pacijenta Juraja Horvata koji je prethodno tijekom noći bio zaprimljen u bolnicu, a bio je upućen od strane kirurga, proizlazi da je prije samog pregleda pitala pacijenta kako je zadobio ozljede, a on joj je rekao da ga je majka napala sjekirom dok je spavao, te se ne sjeća da li joj je govorio i neke druge okolnosti oko tog događaja. S njim je normalno komunicirala, nije bio agresivan, pregled je prošao uredno. Pregledala je pacijenta i upisala u povijest bolesti ozljede koje je na njemu utvrdila, dala mu je terapiju antibiotikom Klavocin i uputila ga da idućeg dana ode na kontrolu i previjanje rane svojem liječniku. Više nije upućivala pacijenta na daljnje preglede pa pretpostavlja da je nakon toga otišao kući.

12. Iz iskaza svjedokinje Ines Pitner Levaj, liječnice na Hitnom prijemu u Općoj bolnici u Varaždinu, koja je dana 20. kolovoza 2025. bila dežurna liječnica u smjeni od 19. kolovoza 2025. u 7.00 sati do 20. kolovoza 2025. u 7.00 sati, proizlazi da je u 4.32 sati dovezen pacijent Juraj Horvat, a vrijeme prijema je 4.37 sati, što vidi iz dokumenta povijest bolesti. Pregledala je pacijenta i utvrdila da ima prijelome spinoznih nastavaka 2 kralješka, C5 i C6, da ima i rane na licu, vratu, leđima, ramenu i prsnom košu, što je sve upisala u povijest bolesti, a drugih ozljeda nije bilo. Pacijent se ponašao mirno, izgledao je kao da je u stanju šoka, nije pokazivao nikakvo agresivno niti uzbuđeno ponašanje. Prije početka pregleda pitala je pacijenta što se dogodilo i kako je zadobio ozljede, a on je odgovorio da ga je njegova majka napala sjekirom u spavanju, pa je ona te njegove riječi upisala u povijest bolesti, a osim toga, što je upisala, pacijent nije ništa drugo govorio o tome što se dogodilo. Nakon što ga je pregledala, učinila je primarnu obradu rane na vratu i leđima, te je pacijentu stavljen Shantzov ovratnik, a tada je pacijent upućen na sljedeći pregled kod otorinolaringologa.

13. Iz iskaza svjedokinje Jasmine Horvat, okrivljeničine kćeri, proizlazi da ih je Juraj Horvat mlađi maltretirao otkad ona pamti, sestre je napadao i seksualno, tjerao ih je da gledaju porniče, tjerao ih je da se skidaju, htio ih je i silovati, krao im je rublje - gaće i grudnjake, također i majci. Smatra da je on bolesna osoba. Zna da je bio problematičan još od osnovne škole, da je tukao drugu djecu, da je čak krao novac. Već za vrijeme očevog sprovoda brat je slao prijeteće poruke majci u smislu da će sve biti njegovo, da ona mora odseliti. Takvo njegovo ponašanje prema majci nastavilo se i slijedećih dana, slao joj je poruke da ju ne želi vidjeti, da ne smije ići niti na WC, ako ju vidi da će ju ubiti. Sjeća se da je Juraj jako tukao brata Josipa. Otišla je s 20 godina iz kuće, jer tamo nije mogla živjeti, bila je u strahu od brata Jure. Majka se požalila sestri Kristini da joj brat stalno prijeti, da se ne usudi niti izaći iz sobe. Poruke su stizale već za vrijeme sprovoda, a i u dane nakon toga, to joj je rekla sestra Kristina. Nisu razgovarali o podjeli imovine, bilo je jasno da će imovina biti mamina i od sestara i braće, a plan Juraja Horvata bio je da istjera iz kuće majku i brata Josipa, to joj je poznato jer je Juraj to godinama govorio, dakle i prije očeve smrti. Majka Đurđica nije imala nikakve posebne planove o imovini, vjerojatno je planirala da će oni svi troje ostati tamo živjeti. Kćeri su htjele uzeti majku k sebi već i prije, a sada joj je jasno da će ju sigurno uzeti k sebi nakon izlaska iz zatvora. Majka je već i prije govorila da mora od tamo otići, da ne može ostati s takvom osobom jer ju je brat već i prije napadao. Brat Juraj je imao noževe, a i čekić i sjekiru, što je držao u sobi, znao si je žicom vezati ruke tako da mu je koža nabubrila.

14. Iz iskaza svjedokinje Kristine Horvat proizlazi da je brat Juraj bio problematičan, otkad pamti, sve ih je napadao, sestre i brata, a oca je čak više puta pokušao ubiti. Sjeća se i jedne zgode kada je došlo do neke prepirke između brata i majke, brat je nakupio veliku hrpu kamenja pa je to kamenje majci bacao u leđa. Brat Juraj je cijelo vrijeme govorio da će kuća biti njegova, oca je pokušao nagovoriti da na njega prenese kuću, međutim otac mu je stalno govorio da će kuću naslijediti majka i sva djeca. Već na sprovodu Juraj je počeo govoriti da će sve biti njegovo, da je to otac htio, a ona je sigurna da otac to nije htio, jer je čula dok mu je govorio da neće biti tako. Na sprovodu je brat prišao tatinom šefu, tražio je od njega da njemu, Juraju, isplati posljednju očevu plaću, pa je tatin šef to tako i učinio, zbilja mu je isplatio tu očevu plaću. Svi su bili potreseni zbog očeve smrti, pa nisu razgovarali o nikakvoj podjeli imovine, pretpostavljali su da će majka i brat Josip i dalje ostati živjeti u toj kući. Ona je najviše bila u kontaktu s majkom, kako telefonom, tako i dok je ona dolazila k njima jedanput mjesečno, uvijek se žalila na bratovo ponašanje. Odselila se iz roditeljske kuće s 18 godina upravo zbog bratovog ponašanja. Rijetko je odlazila u roditeljsku kuću, u tih proteklih pet godina možda dva, tri puta. Majka joj je govorila da joj brat šalje poruke i da joj se obraća, da traži da kuća bude njegova, prijetio je da će ju inače ubiti. Brat Juraj držao je oštre predmete u svojoj sobi, a obavezno je imao kod sebe bar jedan oštri predmet.

15. Iz iskaza svjedokinje Marije Horvat proizlazi da su se svi ukućani cijelo vrijeme bojali brata Juraja, on je napadao sestre i brata, a čak i oca. Na dan očevog sprovoda, prije sprovoda svi su otišli u kafić gdje su se našli, svi su bili potreseni zbog nagle očeve smrti, jedino je brat Juraj rekao da će uskoro biti i ostavinska rasprava, na što mu je ona prigovorila da je otac tek umro, da kako može već govoriti o raspravi, naime on je već bio otišao načelniku općine odmah poslije očeve smrti te je tražio da što prije bude rasprava. Nikakvog drugog govora između njih nije bilo o podjeli imovine. Znala

je da sestra Kristina najviše kontaktira s majkom koja je govorila da Juraj traži da majka njemu prepiše kuću, to je ranije, za vrijeme očevog života, tražio od oca. Pretpostavlja da je brat imao u planu da majku drži zatvorenu u sobi do ostavinske rasprave kako ona ne bi mogla doći k sestrama i razgovarati s njima.

16. Iz iskaza svjedoka Josipa Horvata, sina okrivljenice i brata žrtve, proizlazi da njegov otac Juraj Horvat preminuo 15. kolovoza 2025., a nakon očeve smrti u kući su ostali samo majka, on i brat Juraj. Kuća u kojoj žive na adresi Breznica 150 je velika, brat i on imaju svatko svoju sobu na katu. Do predmetnog događaja je s bratom Jurajom imao površan kontakt, prije svega zbog bratove naravi. On nigdje nije zaposlen, sklon je alkoholu, na dnevnoj bazi zna biti mortus pijan, tada bude i agresivan, u sobi gomila oštre predmete. Majka Đurđica se njega boji jer joj je znao i ranije prijetiti, čak i smrću, također ju je znao fizički napadati, ona je od toga znala imati modrice. Kada je otac preminuo, brat Juraj je odmah počeo njemu i majci govoriti da je sve njegovo, da će on sve naslijediti i da će i njega i majku izbaciti iz kuće. On mu je na to uzvratio da još ništa nije njegovo i da može raditi što hoće onda kad bude imao vlasnički list da je svemu vlasnik. Njemu je također govorio da će živ ili mrtav ići „vanka“. Događaj u kojem je brat zadobio tjelesne ozljede, zbio se nekoliko dana nakon očeve smrti, odnosno nakon što je on već govorio da moraju otići iz kuće jer je sve njegovo. Te noći kada se incident dogodio, bio je u dnevnom boravku u prizemlju kuće. Bio je pod jakim utjecajem alkohola, tako jakim da se po stubištu nije mogao popeti na kat kuće pa je ostao u boravku. Tijekom večeri i noći je nešto spavao, a nešto bio budan. Negdje oko 3,00 sata ujutro bio je budan i čuo povišene tonove svoje majke Đurđice i svoga brata Juraja na katu kuće. Zvučalo je kao svađa. Nešto poslije 4,00 sata ujutro probudila ga je policija. Tijekom dana prije ovog događaja brat Juraj bio je verbalno agresivan prema njemu i majci, psovao je i opet govorio o imovini uz zahtjeve da se majka i on moraju svega odreći, kako bi on naslijedio svu imovinu. Misli da je njegova majka očekivala da će i dalje svi živjeti u toj kući.

17. Iz poruka koje su razmjenjivali okrivljenica i žrtva, proizlazi da oni razgovaraju o nasljedstvu iza pokojnog Juraja Horvata, pa tako u poruci od 19. kolovoza 2025. u 10:14:56 sati (list 292) žrtva piše okrivljenici: "Pusti mi kuću, a ja ti bum pustil sve moguće parcele... pa radi sa time što te volja... sve skupa ti vrijedi za jednu poštenu kuću da si kupiš ako ti ova nije dobra... meni je ova kuća svetinja ova kuća je očevina i trebala bi glasiti na Juraja Horvata i dalje... poštuj samo to kaj je stari htio". U poruci od 19. kolovoza 2025. u 11:34:10 sati (list 304) žrtva piše okrivljenici: "Samo oću da kuća glasi na mene jer sam to zaslužio i tata je tak htel... ništa drugo neću baš neću...ali ti se očito bojiš da te bum izbacil van jelda?? A sestre i onako su se već izjasnile da njihovi dijelovi budu moji". Okrivljenica odgovara: "Ne znam nisam tak čula" (list 305). Istog dana u 11:49:51 sati (list 306) žrtva piše okrivljenici: "ali vidim kaj ti hoćeš...ti hoćeš razjebati od staroga imanje samo da se okoristiš i odeš", a nakon toga, (list 307) žrtva piše okrivljenici: "namirisala si malo veće novce i sad bi ti iskoristila muku od staroga samo za svoje hirove isto kak si bez milosti prodala ostavštinu od svojeg tate tj traktor". Istog dana u 12:27:06 sati (list 311) žrtva piše okrivljenici: "oćeš kuću može nema problema ali gubiš familiju... posle nekog vremena budeš zgubila i kuću..". Istog dana u 12:44:40 sati (list 312) žrtva piše okrivljenici: "odrekni se kuće ako nećeš da te se sestre odreknu...to ti morem priuštiti". Istog dana u 13:14:58 sati (list 317) žrtva piše okrivljenici: "dokle god sam na nogama ne budem ti dal da gospodariš i prodaješ muku od starog tak da ti je jasno!". Istog dana u 13:35:10 sati (list 318) žrtva piše

okrivljenici: "Sve livade sve mekote sve šume nek ti budu i novci od staroga to ti je i previše za novi početak ali kuću ostavi... eto i živjeti možeš u njoj.. ali da ne glasi na tebe". U poruci od 19. kolovoza 2025. u 18:48:34 sati okrivljenica piše Ivanu Andrašeku (list 332): "Vrag ga nek nosi gad nemojte z njim nike složite da ja nasledim imovinu kak je po zakonu". U poruci od 19. kolovoza 2025. u 8:02:44 sati okrivljenica piše Vinku Malčiću (list 334) : "Viš kakvog pajdaša glupog Juru imaš hoće hižu samo za sebe imat veli da mu dam svoje i da idem z hiže van mrzim ga jako". U poruci od 19. kolovoza 2025. u 7:50:25 sati (list 335) okrivljenica piše Josipi Cmrk: "Al Jura je problem hoće celu hižu na se i moj del da mu dam veli da me more ubiti zbok hiže", a Josipa Cmrk odgovara "Ne daj mu reci poslije tvoje smrti. Ne boj se. Ne bu te ubil onda pe u zatvor". Okrivljenica odgovara: "Cure budu svoje meni dale". Josipa Cmrk odgovara: "On ne može dobit ništ dok mu ti ne daš sama", a okrivljenica odgovara: "Veli da me bu natiral milom ili silom da mu dam svoje i da idem van z hiže". U poruci od 19. kolovoza 2025. u 9:35:34 sati (list 346) okrivljenica piše Josipi Cmrk: "... da sam mlađa i da si morem kuću kupiti i vraga ostavit ovde nek mu bu se", a odmah zatim: "Nek se z Jožu pokolju za grunt". U poruci od 19. kolovoza 2025. u 17:13:52 sati (list 348) okrivljenica piše Katarini Vitez: "... vrag Jura hoće celu hižu za sebe da mu dam svoj del je za čas bi bila na ceste prijeti mi smrću da zbok hiže more ubiti nekoga", a zatim piše (list 349): "... i cure budu meni dale svoje možda i Josip", a zatim: "Treba ga prijaviti strpati u zatvor na 30 let", dok u poruci od istog dana u 20:07:16 sati (list 350) piše: "Mrzim ga iz dna duše". U komunikaciji okrivljenice s kćeri Kristinom Horvat (list 350 i dalje) okrivljenica piše kćeri da joj je Juraj Horvat rekao da su se sve kćeri dogovorile da će svoje nasljedne dijelove prepustiti Juraju, a ona odgovara da to nije istina i da će njihovi dijelovi biti majčini i da Juraj neće ništa dobiti. U poruci od 19. kolovoza 2025. u 11:55:40 sati (list 357) okrivljenica piše Kristini Horvat: "Jura je stvarne za moriti glupan dosadni", dok u poruci od istog dana u 12:34:35 sati (list 362) piše: "...ne mogu ga ni gledati ni čuti nikaj mrzim ga kak i vi cure jel", a u poruci od istog dana u 14:17:55 piše: " bijesna sam na Juru". U daljnjoj komunikaciji (list 360) Kristina Horvat predlaže okrivljenici da proda zemljišta i da se nešto kupi. U poruci od istog dana u 19:20:01 sati (list 368) okrivljenica piše: " ah budala ne kužim niš strijela ga ubila". U poruci od 19. kolovoza 2025. u 20:14:26 sati (list 372) Kristina Horvat piše okrivljenici: "Budala nek krepa", a okrivljenica odgovara: "Je". U komunikaciji s kćeri Jasminom Horvat, okrivljenica se žali da Juraj govori da će se kćeri odreći nasljeđa u njegovu korist, a ona odgovara da Juraj neće ništa dobiti. Jednako tako okrivljenici je odgovorila i kći Nicole Horvat. Nadalje je pretragom mobitela okrivljenice u folderima "searched items" i "web history" pronađeno da je okrivljenica u pretraživaču upisala sljedeće pojmove: - dana 19. kolovoza 2025. u 20:21:37 sati upisala "pistolji p", - dana 19. kolovoza 2025: u 20:21:37 sati upisala "pistolji pravi".

18. Iz rezultata provedenog sudsko-medicinskog vještačenja na temelju medicinske dokumentacije iz spisa, proizlazi da je žrtva Juraj Horvat zadobio tjelesne ozljede u vidu prijeloma trnastih nastavaka V. i VI. vratnog kralješka, traumatskog odignuća kože glave sljepoočno lijevo, rane razderotine lijeve strane vrata i oguljotine kože vrata, a što čini cjelinu. Ozljeda je nastala udarcem sjekirom, a sjekira nađena na mjestu događaja odgovara sredstvu kojim su ozljede mogle biti nanesene. U času zadobivanja ozljede oštećenik se osobi koja mu je zadala ozljedu nalazio okrenut stražnjom, više lijevom stranom tijela. S udarcima jakog intenziteta mogla je nastati teška i po život opasna ozljeda s posljedičnim smrtnim ishodom.

19. Prema rezultatima psihijatrijskog vještačenja, okrivljenica je *tempore criminis* bila smanjeno ubrojiva, ali ne bitno, zbog svoje suboptimalne psihičke kondicije i stanja afektivne podraženosti. Kod nje je utvrđena psihijatrijska dijagnoza poremećaja ličnosti emocionalno nezrelog tipa. Nisu ispunjene pretpostavke za primjenu bilo koje sigurnosne mjere.

20. Dakle, analizom iskaza svjedoka proizlazi da su svjedoci Šargač, Ribić, Pitner Levaj i Turković Puškadija iskazali da im je Juraj Horvat rekao da ga je majka napala sjekirom, a svjedoci Šargač i Turković Puškadija još i to da im je rekao da ga je napala zbog nasljedstva. Svjedok Josip Horvat je u vrijeme događaja čuo glasove okrivljenice i žrtve iz žrtvine sobe. Uporabljenim sredstvom, dakle, sjekirom, kojom je na razini osnovane sumnje okrivljenica zadala oštećeniku udarce na više lokacija i to glavu, vrat i gornji dio leđa, dakle područje u kojem se nalaze vitalni organi bez kojih život nije moguć, ukazuju na namjeru okrivljenice da usmrti žrtvu, jer je i medicinskim vještačenjem ukazana mogućnost nastanka smrtnih posljedica. Utvrđena okolnost da se žrtva u času zadobivanja ozljede nalazila okrenuta počinitelju stražnjom stranom tijela, ukazuje da se nije radilo o napadu žrtve, već samo o napadu okrivljenice na žrtvu, a u poslanim porukama okrivljenica spominje da je Jura, dakle žrtva, stvarno za moriti, što znači ubiti, potvrđuje riječi Kristine Horvat "budala nek krepa", što se odnosi na žrtvu, a u nekoliko navrata okrivljenica spominje da je bijesna na njega i da ga mrzi. Prema članku 87. stavak 9. KZ/11 bliske osobe su, uz ostale, i članovi obitelji, a po članku 87. stavak 8. KZ/11 sin spada u članove obitelji. Time je ostvareno kvalifikatorno obilježje za postojanje kaznenog djela teškog ubojstva iz članka 111. točka 3. KZ/11 jer je žrtva sin okrivljenice. Postoji osnovana sumnja i u ostvarenje kvalifikatornog obilježja iz članka 111. točka 4. KZ/11. jer prema iznesenim okolnostima proizlazi da je okrivljenica postupala iz koristoljublja, odnosno zbog njezine želje da se smrću Juraja Horvata mlađeg domogne imovine koju je on imao pravo naslijediti iza pokojnog Juraja Horvata starijeg kao njegov sin. Stoga je okrivljenica, na razini osnovane sumnje, svojim postupanjem ostvarila dva kvalifikatorna elementa zbog kojih se radi o pokušaju teškog ubojstva: pokušala je usmrtiti blisku osobu iz koristoljublja.

21. Dakle, na temelju naprijed opisanog postoji osnovana sumnja da je okrivljenica dana 20. kolovoza 2025. oko 3.25 sati u sobi obiteljske kuće u Breznici 150, u cilju da usmrti svojeg sina Juraja Horvata i da time omogući sebi prisvajanje njegovog dijela nasljedstva iza Juraja Horvata starijeg, njenog pokojnog supruga i oca Juraja Horvata mlađeg, zadala mu više udaraca oštricom sjekire po glavi, vratu, ruci i leđima, ali ga nije uspjela usmrtiti, već mu je nanijela tjelesne ozljede u vidu prijeloma trnastih nastavaka V. i VI. vratnog kralješka, traumatskog odignuća kože glave sljepoočno lijevo, rane razderotine lijeve strane vrata, oguljotina kože vrata i lijevog ramena i rane razderotine slabinskog dijela leđa, dakle, s namjerom da ubije blisku osobu iz koristoljublja, poduzela radnje koje prostorno i vremenski neposredno prethode ostvarenju bića kaznenog djela teškog ubojstva, pa postoji osnovana sumnja da je time počinila kazneno djelo protiv života i tijela - pokušajem teškog ubojstva, opisano u članku 111. točka 3. i točka 4. u svezi članka 34. KZ/11., ostvarivši pri tome objektivne i subjektivne elemente tog kaznenog djela.

22. U svezi zakonske osnove iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08 vijeće smatra da u odnosu na okrivljenicu postoji opasnost da bi mogla ponovno počiniti kazneno djelo. Iako je okrivljenica do sada neosuđivana osoba, ista se tereti na razini osnovane sumnje da je postupala s izrazitom kriminalnom količinom. Naime, ista se tereti da je

sinu prilikom počinjenja kaznenog djela prišla tijekom noći, kada je isti bio u krevetu i trebao spavati, dakle, u 03,25 sati, smatrajući da neće moći pružiti fizički otpor. Ista mu nije zadala samo jedan udarac oštricom sjekire, već više takvih udaraca i to u području glave, vrata i tijela, što sve ukazuje na upornost u dovršetku kaznenog djela, jer je kao sredstvo počinjenja uzela sjekiru koja se uobičajeno ne nalazi u kući, već izvan kuće, u spremištu ili garaži. Dakle, ovakvo postupanje okrivljenice, koje se ogleda u upornosti zadavanja udaraca oštricom sjekire upućuje na njezinu namjeru da ubije sina, blisku osobu, a radi koristoljublja, zbog nasljedstva nekretnina iza smrti supruga. Ovdje valja ukazati na izrazitu netrpeljivost okrivljenice prema oštećeniku, koja se iščitava iz sadržaja upućenih poruka u kojima okrivljenica navodi da mrzi sina i da bi htjela da umre, dakle, nema sumnje da su njihovi donosi teško narušeni. Stoga vijeće smatra da postoji opasnost da bi okrivljenica mogla ponoviti kazneno djelo, to tim više, što prema navodima obrane, ostavinski postupak još nije završen, dakle, pitanje imovine iza smrti pokojnog Juraja Horvata nije još riješeno, a i okrivljenica bi se htjela vratiti živjeti na adresu prebivališta, gdje živi žrtva, pa sve navedeno predstavlja osnovu za produljenje istražnog zatvora iz članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP/08. Zbog naprijed navedenih razloga, nisu prihvaćeni navodi obrane za ukidanje izrečenih mjera opreza.

23. Međutim, uzimajući u obzir da okrivljenica do sada, prema izvješćima nadležne policijske uprave nije kršila mjere opreza, a što potvrđuje i oštećenik, koji navodi da nije u nikakvom kontaktu s majkom, niti je ona pokušavala ostvariti kontakt sa njim, to vijeće zaključuje da je svrhu zbog koje je moguće odrediti istražni zatvor moguće istovremeno ostvariti i mjerama opreza, i to zabranom približavanja, uspostavljanja ili održavanja veze s oštećenicom iz članka 98. stavak 2. točka 4., točka 5. ZKP/08., te iz članka 98. stavak 2. točka 10. ZKP/08, udaljenjem iz doma, jer okrivljenica sada živi kod kćerki i ne dolazi u kontakt i ne komunicira s oštećenikom, dakle, izrečene mjere opreza postižu svoju svrhu zbog koje su i određene. Navodi obrane da okrivljenica ne može doći do svojih stvari, nisu od utjecaja na odluku suda o produljenju mjera opreza, jer je svrhu zbog koje je moguće odrediti istražni zatvor, moguće ostvariti samo izrečenim mjerama opreza, kako bi se otklonila opasnost od ponavljanja kaznenog djela, zbog čega nema uvjeta za ukidanje izrečenih mjera opreza.

24. Stoga se okrivljenici produljuju izrečene mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točka 4., točka 5., ZKP/08. za daljnja dva mjeseca, te se isti upozorava da će se u slučaju nepridržavanja izrečenih mjera iste zamijeniti istražnim zatvorom. Izrečene mjere opreza mogu trajati sve dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude, s time da će se za dva mjeseca, računajući od pravomoćnosti ovog rješenja, ponovno ispitati postoji li potreba za istom mjerom.

25. Mjere iz članka 98. stavak 2. točka 4. i točka 5. ZKP/08. uključuju osobne kontakte, te kontakte putem informacijsko-komunikacijskih tehnologija, uključujući i sve društvene mreže.

26. Na temelju članka 100. stavak 2. ZKP/08. u svezi članka 7. članka 9. i članka 10. Pravilnika o načinu izvršavanja mjera opreza djelatnici Policijske uprave varaždinska, će svakih 30 dana dostavljati pisano izvješće ovome sudu pozivom na gornji broj spisa, a na temelju članka 98. stavak 1. ZKP/08., okrivljenica se upozorava da će se u slučaju nepridržavanja izrečenih mjera, one zamijeniti istražnim zatvorom.

27. Slijedom svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 12. svibnja 2026.

Predsjednica optužnog vijeća
Snježana Lukač Keretić

POUKA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja stranka ima pravo podnijeti žalbu u roku od 3 (tri) dana, od primitka rješenja, putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka, a o žalbi odlučuje Visoki kazneni sud Republike Hrvatske. Žalba protiv ovog rješenja ne zadržava njegovo izvršenje.

Dostaviti:

1. ŽDO u Varaždinu, na broj KO-DO-37/2025,
2. Okrivljena Đurđica Horvat,
3. Branitelj Stjepan Babić, odvjetnik iz Zagreba,
4. Oštećenik Juraj Horvat,
5. Policijska uprava varaždinska.

Broj zapisa: **9-30887-df609**

Kontrolni broj: **059e5-52dfc-952e5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.